

**Dotyczy: postępowania przetargowego na przebudowę drogi gminnej nr 28
Łęka – Bronno gm. Łęczycza**

1. Pytanie

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie na podbudowę kruszywa z innej skały magmowej I klasy zgodnie z PN-B 11112/1996 niż bazaltowa ?

Odpowiedź

Dopuszcza

2. Pytanie

W projekcie budowlanym Zamawiający przewiduje wykonanie warstwy ścieralnej gr. 3 cm, która nie jest ujęta w przedmiarze robót. Czy należy dopisać do przedmiaru robót brakującą pozycję ?

Dokumentacja techniczna obejmuje wykonanie warstwy ścieralnej z betonu asfaltowego, natomiast warstwa ta nie jest uwzględniona w przedmiarze robót. Czy zamówienie obejmuje wykonanie warstwy ścieralnej ?

Odpowiedź

Przedmiot zamówienia określono w przedmiarze robót (5 cm warstwy asfaltowej). Warstwa 3 cm zostanie wykonana w następnym etapie i nie jest objęta przedmiotem zamówienia.

3. Pytanie

W przedmiarze robót przewidziano oczyszczenie rowów z namułu, a od km 0+000 do km 0+550 oraz od km 2+000 do km 2+100 nie istnieją rowy po obu stronach drogi. Czy Zamawiający przewiduje odtworzenie rowów na tych odcinkach ?

Odpowiedź

Tak, przewiduje..

4. Pytanie

W przedmiarze robót w pkt 6 części opisowej znajduje się następujący zapis „Podbudowę z kruszywa łamanego i mieszankę mineralno-asfaltową należy wykonać z kruszywa bazaltowego”

Niniejsze sformułowanie narusza zapis art. 29 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych. Prosimy o zajęcie stanowiska w powyższej sprawie.

Odpowiedź

Przez określenie „kruszywa bazaltowego” Zamawiający rozumie kruszywo o parametrach technicznych nie gorszych niż kruszywo bazaltowe. W przypadku zastosowania innego kruszywa niż kruszywo bazaltowe, oferent zobowiązany jest do załączenia do oferty stosownych badań i atestów potwierdzających parametry techniczne.

Zamawiający nie naruszył art. 29 pkt 3 ustawy Pzp ponieważ sformułowanie „kruszywo bazaltowe” nie wskazuje znaku towarowego, patentu oraz miejsca jego poboru.