

PYTANIE

Informuję iż specyfikacja techniczna wykonania i odbioru robót budowlanych opisująca wymogi Zamawiającego odnośnie nawierzchni poliuretanowej zawiera parametry techniczne przepisane z tabeli zamieszczonej w Rekomendacji Technicznej ITB konkretnego wyro. Są to parametry nawierzchni sportowej wskazanego producenta. Eliminują one możliwość zaoferowania praktycznie wszystkich produkowanych na świecie wysokiej jakości nawierzchni poliuretanowych typu natrysk, przeznaczonych na boiska wielofunkcyjne, posiadających odpowiednie dokumenty (spełnienie norm, aprobaty lub rekomendacje techniczne ITB), z wyjątkiem produktu którego parametry przedstawia Zamawiający.

Podanie minimalnych wymagań dotyczących parametrów technicznych na podstawie konkretnego wyrobu sprawia wrażenie, że wszystkie inne nawierzchnie niż nawierzchnia, której parametry podał Zamawiający, nie powinny być stosowane na zewnętrznych obiektach sportowych.

Warto zaznaczyć, że Instytut Techniki Budowlanej – podmiot uprawniony do przeprowadzania badań i oceny materiałów budowlanych - wydając aprobaty lub rekomendacje techniczne w żaden sposób nie zdefiniował minimalnych wartości dla poszczególnych parametrów, co mogłoby uprawniać Zamawiającego do wybiórczej klasyfikacji wartości parametrów.

Porównując wszystkie dostępne nawierzchnie typu natrysk, wg parametrów ITB, łatwo zauważyć zróżnicowanie w wartościach poszczególnych parametrów. Nie oznacza to jednak, że wyroby, których wartości parametrów (wg ITB) są inne, charakteryzują się gorszymi właściwościami.

Parametry podawane w dokumentach ITB są tylko wymaganiami dla konkretnych wyrobów. Nie istnieje żadna klasyfikacja jakości wyrobów, które uzyskały dokumenty ITB. Uzyskanie aprobaty lub rekomendacji technicznej ITB oznacza, że ITB pozytywnie ocenia przebadany konkretny produkt, co jest równoznaczne z dopuszczeniem go do użycia.

Zamawiający stawia się w pozycji jednostki kompetentnej do decydowania, które parametry (wg dokumentacji technicznych ITB) i jakie ich wartości są odpowiednie, nie mając do tego żadnych uprawnień, a jednocześnie podważając kompetencje podmiotu merytorycznie właściwego do przeprowadzania tego typu ocen i dopuszczania na rynek wyrobów budowlanych. Odrzuca bowiem produkty, które zostały dopuszczone przez ITB.

Utrzymanie dotychczasowych, niezasadnych – jak wskazano powyżej - wymogów formułujących w stosunku do nawierzchni poliuretanowej konkretne parametry oraz ich wartości, nie tylko ogranicza ale eliminuje z niniejszego postępowania konkurencyjność, naruszając fundamentalną zasadę systemu zamówień publicznych – sformułowaną w art. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych zasadę zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców. Naruszenie to, w przypadku jego nie usunięcia, obarcza niniejsze postępowanie podstawową wadą, powodującą konieczność jego unieważnienia, a w przypadku zawarcia umowy – jej nieważność od samego początku, co stwierdza sąd prawomocnym orzeczeniem, na wniosek organu kontrolującego prawidłowość przeprowadzenia postępowania przetargowego i udzielenia zamówienia.

Poza odpowiedzialnością ponoszoną z tytułu naruszenia dyscypliny finansów publicznych, naruszenie przez Zamawiającego zasady uczciwej konkurencji podlega niezależnie karze pieniężnej, zgodnie z art. 200 ust. 2 pkt 2.

Wielkość sankcji karnych jakie mogą spotkać Zamawiającego za naruszenie zasady uczciwej konkurencji nie jest przypadkowe, podkreśla bowiem jej podstawowy i fundamentalny dla zamówień publicznych charakter.

Ze względu na powyższe proszę o dopuszczenie wszystkich nawierzchni poliuretanowych typu natrysk, przebadanych, ocenionych i dopuszczonych do użycia przez powołane do tego kompetentne organy, t. j. nawierzchni dla których wydano:

- aprobatę lub Rekomendację Techniczną ITB,
- Kartę Techniczną,
- atest higieniczny.

Dopuszczenie nawierzchni poliuretanowych posiadających ww. dokumenty zapewni Zamawiającemu dobrą jakość nawierzchni a jednocześnie pozwoli uniknąć naruszeń w procedurze przetargowej.

ODPOWIEDŹ

Zarzut iż specyfikacja techniczna opisująca wymogi nawierzchni poliuretanowej została zaczerpnięta z konkretnego produktu jest nieprawdziwy. W praktyce można znaleźć wiele produktów spełniających określone wymagania. Jednocześnie zamawiający ma niezbywalne prawo określenia i opisanie produktu w taki sposób aby spełniał jego oczekiwania oraz planowany sposób użytkowania. Mając jednak na uwadze zapewnienie warunków uczciwej i równej konkurencji oraz zapewnienia dostawy jak najlepszego produktu, Zamawiający dokonał ponownej weryfikacji parametrów technicznych określonych w dokumentacji projektowej oraz wykonał konsultacje z przedstawicielami ITB w Warszawie. W wyniku powyższych działań zostało przyjęte następujące stanowisko Zamawiającego w powyższej sprawie.

Nawierzchnia zewnętrzna zanim wejdzie na rynek powinna zostać zbadana przez laboratoria specjalistyczne, aby można było stwierdzić jakie posiada właściwości. Istnieje norma europejska PN-EN 14877 obowiązująca w krajach unii, która precyzuje zarówno wymagania w stosunku do nawierzchni zewnętrznych, jak też i to, jakie badania należy wykonać. Jeśli taka nawierzchnia została już przebadana, to powinny istnieć raporty z badań przedstawiające wyniki tych badań. Norma mówi zarówno o badaniach laboratoryjnych czyli tzw. homologacyjnych (badania typu - określenie właściwości nawierzchni), jak też o badaniach gotowego już obiektu po zbudowaniu, w celu potwierdzenia jakości nawierzchni. Norma wspomina też o tym, że nawierzchnie powinny być odporne na mróz, ale nie wskazuje przymusu (i metody) badania tej cechy. Jeżeli nawierzchnia posiada Rekomendację techniczną ITB, to ta cecha na pewno tam jest badana, jak również wiele innych nie objętych normą PN-EN 14877. Rekomendacja jest dokumentem dobrowolnym i nie ma przymusu jej posiadania. Jednakże badania w niej zawarte często zawierają wyniki badań wg normy PN-EN 14877 i dodatkowo szereg innych cech, dających pełniejszy przekrój właściwości nawierzchni.

Biorąc powyższe pod uwagę Zamawiający określa następujące minimalne parametry użytkowe nawierzchni poliuretanowej jaką dopuści do stosowania na obiekcie (boisko i bieżnia):

1. Grubość nawierzchni użytkowej - norma mówi, że nie mniej niż 10 mm na boiskach wielofunkcyjnych z zastrzeżeniem, że zaleca się projektować grubość 13 mm (po instalacji - powinna być zgodna z normą i z grubością jaka jest wpisana w karcie technicznej producenta). W tym przypadku ustalono iż będzie to grubość - 13 mm
2. Wytrzymałość na rozciąganie - minimum 0,4 MPa
3. Wydłużenie przy rozciąganiu - minimum 40%
4. Przepuszczalność wody - minimum 150 mm/h
5. Odporność na zużycie (ścieralność) - nie większa niż 4g,
6. Amortyzacja - od 25 do 60%,
7. Odkształcenie pionowe - nie więcej niż 6mm,
8. Odporność na poślizg - od 55 do 110
9. Nawierzchnia winna być odporna na działanie mrozu, odpowiednia do stosowania w terenie otwartym oraz przystosowana do użytkowania całorocznego.
10. Nawierzchnia winna spełniać wymogi boiska wielofunkcyjnego przystosowanego do gry w: piłę nożną, piłkę ręczną, siatkówkę, koszykówkę, tenisa ziemnego oraz innych gier i zabaw zespołowych oraz bieżni.
11. Kolor nawierzchni – czerwony-ceglasty.

Zamawiający dopuści do stosowania na obiekcie (boisko i bieżnia), wszystkie nawierzchnie spełniające parametry techniczne przedstawione w punkcie wyżej oraz nawierzchnie przebadane, ocenione i dopuszczone do użycia, dla których wydano :

1. Aprobatę lub Rekomendację Techniczną ITB
2. Kartę Techniczną Wyrobu
3. Atest higieniczny

W celu potwierdzenia osiągnięcia parametrów technicznych przedstawionych w karcie technicznej zastosowanego i oferowanego wyrobu, oferent zobowiązany jest do wykonania na własny koszt badań po instalacji nawierzchni, na placu budowy Centrum Sportowego w Topoli Królewskiej Gmina Łęczyca (boisko i bieżnia), wykonanych przez ITB w Warszawie. Ww. dokument należy wykonać i dostarczyć na dzień odbioru robót.