

OGŁOSZENIE

Gmina Łęczycza zawiadamia , że w przetargu nieograniczonym na :

Budowę Centrum Sportowego w m. TOPOLA KRÓLEWSKA gm. Łęczycza

wzięły udział niżej wymienione firmy, które otrzymały w kryterium cena - / waga 100% / następujące oceny:

1. „TRECOURT” Paweł Bartusiak, Dłusko Gryfińskie 27, 74-110 Banie - oferent wykluczony / brak spełnienia warunków udziału w postępowaniu– art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy Pzp /
2. FIRMA „KASZUB” Dariusz Kaszuba, ul. Rzemieślnicza 3, 83-307 Kiełpino – 24,6 pkt
3. „STEDA” S.P.A., Via Ca Vico 31, 36028 Rossano Veneto (VI) - oferent wykluczony / brak spełnienia warunków udziału w postępowaniu– art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy Pzp /
4. Sport Grupa Sp. z o.o., ul. Dźwigowa 24, 05-300 Mińsk Mazowiecki - oferta odrzucona treść oferty nie odpowiada treści SIWZ – art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp
5. Media Stadion Sp. z o.o., ul. Lubieszńska 40 A, 72-006 Mierzyn - 20,7 pkt
6. „SODEX” Sp. z o.o., ul. Dworcowa 22 Złotniki, 62-002 Suchy Las - 30,0 pkt
7. P.T.U. „CONSTANS” Grzegorz Błaszczuk, ul. Zachodnia 30, 99-100 Łęczycza – 28,2 pkt
8. „TOUAX” Sp. z o.o., ul. Limbowa 21, 80-175 Gdańsk - oferta odrzucona treść oferty nie odpowiada treści SIWZ – art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp
9. „NETRIX” Mariusz Brzeziński, ul. 1 Maja 5A/12, 05-200 Wołomin - oferta odrzucona treść oferty nie odpowiada treści SIWZ – art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp
10. „POLCOURT” S.A., ul. Gen. Zajęczka 11 lok. 7 C, 01-510 Warszawa - 24,6 pkt
11. NM Group Sp. z o.o., ul. ks. Meiera 20A/41, 31-236 Kraków - 25,2 pkt
12. DAWAR Sport Sp. z o.o., ul. Izbicka 5/7, 60-458 Poznań - 21,3 pkt
13. Saltex Oy, Sahatie 1, 62900 Alajarvi, Finlandia - oferta odrzucona treść oferty nie odpowiada treści SIWZ – art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp
14. „ROMINES” Sp. z o.o., ul. Wileńska 37/39, 03-414 Warszawa - 21,0 pkt
15. Przedsięb. Wielobranżowe „P.A.M.”, Czapury, ul. Poznańska 99, 61-160 Poznań – 23,7 pkt
16. Firma Ogrodnicza Leśniewscy, ul. Czerwonego Krzyża 6, 22-100 Chełm - oferent wykluczony / brak spełnienia warunków udziału w postępowaniu– art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy Pzp/
17. „GARDENIA” Sport, ul. Kłobucka 13, 02-699 Warszawa - oferta odrzucona treść oferty nie odpowiada treści SIWZ – art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp
18. „NOVA SPORT” Sp. z o.o., Al. Wojska Polskiego 31/5, 70-475 Szczecin - 24,6 pkt
19. SPORTPROJEKT Sp. z o.o., ul. Sosnowa 6A, 71-468 Szczecin - oferta odrzucona treść oferty nie odpowiada treści SIWZ – art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp
20. PANPRO SPORT, ul. Jubilerska 8, 04-190 Warszawa - 24,6 pkt
21. „TOM-POL” bis, Karolina Tomaszewski, Borki 39, 62-511 Kramsk - oferta odrzucona treść oferty nie odpowiada treści SIWZ – art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp
22. „NOVA” – Jerzy Łebki, ul. Powstańców 2, 99-400 Łowicz - oferta odrzucona treść oferty nie odpowiada treści SIWZ – art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp
23. PIŚIM „EKOMEL” s.a., ul. Targowa 16/18, 99-200 Poddębice - 24,6 pkt
24. „EKSTRACHATA” PB Znojek Jerzy, ul. Szkolna 5, 26-060 Chęciny - 15,9 pkt
25. „BUDROX” PBOiZTZ Sp. z o.o., ul. Płocka 44a, 09-500 Gostynin - 27,0 pkt
26. „HYDROPOL” Sp. z o.o., ul. Targowa 10b, 09-500 Gostynin - 27,6 pkt
27. „MIG – MA” Sp. z o.o., ul. Barlickiego 15, 99-320 Żychlin - 28,2 pkt

Uwzględniając kryteria i skalę ocen, została wybrana oferta:

„SODEX” Sp. z o.o.

ul. Dworcowa 22 Złotniki

62-002 Suchy Las

za całkowite wynagrodzenie ryczałtowe brutto w wysokości:

896.443,36 zł netto / 1.102.625,33 zł brutto / /

słownie: jeden milion sto dwa tysiące sześćset dwadzieścia pięć złotych 33/100 gr

Podpisanie umowy nastąpi w terminie określonym w art. 94 ust. 1 pkt 2) ustawy – Prawo zamówień publicznych